

STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE MĚSTA PŘÍBORA 2014 - 2025



PRŮZKUM NÁZORŮ OBYVATEL MĚSTA PŘÍBORA

2013

OBSAH

ÚVOD	3
1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O RESPONDENTECH	4
2. MOŽNÁ HROZBA NEZAMĚSTNANOSTI A JEJÍ ŘEŠENÍ	7
3. BYDLENÍ	12
4. KVALITA ŽIVOTA	16
5. INFRASTRUKTURA	25
6. VEŘEJNÁ SPRÁVA	33

ÚVOD

Předkládaný dokument je podkladem pro přípravu aktualizace. Strategického plánu rozvoje města Příbora pro období 2014 – 2025.

Průzkum proběhl v listopadu 2013. Struktura otázek byla identická s provedeným průzkumem mezi obyvateli, který proběhl při přípravě předchozího strategického plánu v roce 2007, aby bylo možné srovnání výstupů obou dotazníkových šetření.

Respondentům byla dána možnost dotazník vyplnit buď on-line formou (odkaz pro on-line vyplnění byl umístěn v sekci „Ankety“ na webových stránkách města Příbora) nebo vyplněním tištěného dotazníku umístěného v Měsíčníku města Příbora (listopad 2013) a jeho odevzdáním na MěÚ Příbor.

Obyvatelé města byli o probíhajícím průzkumu informováni prostřednictvím Měsíčníku města Příbora, tiskových zpráv a prostřednictvím webových stránek města.

Celkem se v roce 2013 zúčastnilo 230 respondentů, z toho 199 on-line formou a 31 odevzdáním vyplněného tištěného dotazníku.

Město Příbor děkuje obyvatelům, kteří se průzkumu zúčastnili, za jejich ochotu a čas při vyplnění dotazníku.

Kontakt na zpracovatele:



RPIC-ViP, s.r.o.

Výstavní 8

709 00 Ostrava

www.rpic-vip.cz

Ing. Marek Gavenda

tel. +420 595 176 831

e-mail: gavenda@rpic-vip.cz

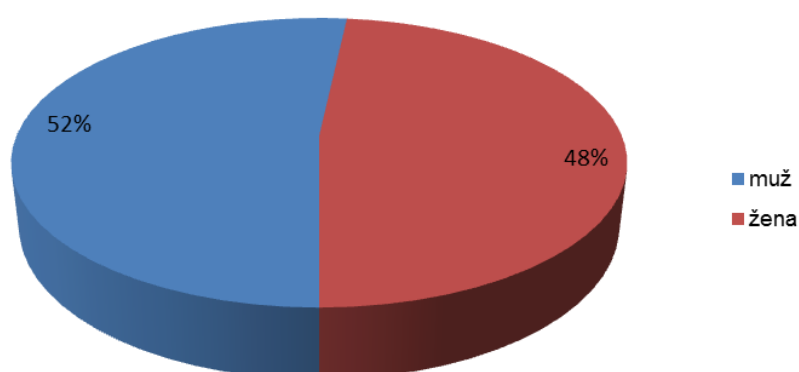
1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O RESPONDENTECH

V následujících grafech této kapitoly jsou uvedeny základní charakteristiky respondentů průzkumu proběhlého v roce 2013. Zastoupení jednotlivých skupin v průzkumu je poměrně vyvážené (s výjimkou bydliště respondentů podle městské části, kde za městské části Prchalov a Hájov se průzkumu zúčastnilo nepoměrně méně respondentů; nicméně tato otázka byla do průzkumu 2013 přidána navíc a neposkytuje tak srovnání s průzkumem proběhlým v roce 2007),

Charakteristiky „Věk respondentů“ a „Nejvyšší dosažené vzdělání“ jsou pak v některých dalších kapitolách využity pro detailní rozdělení hodnocení také podle těchto dvou charakteristik.

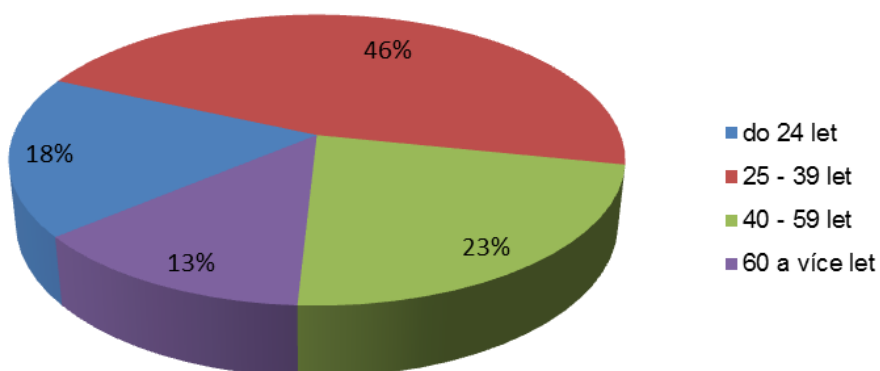
Otázka 1: Pohlaví

Pohlaví respondentů

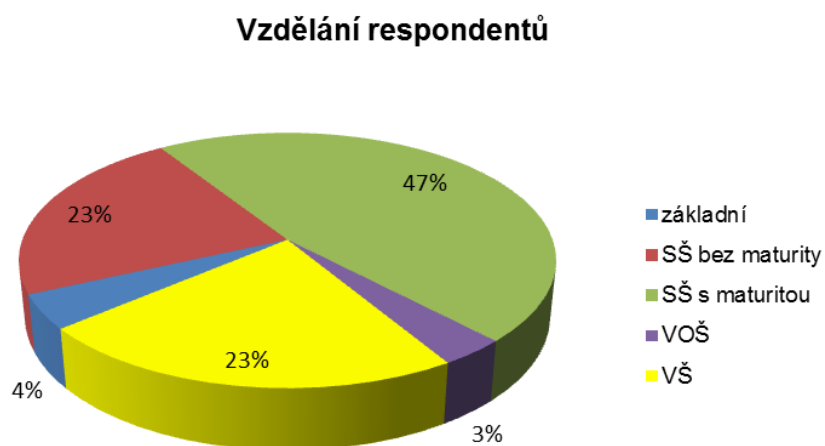


Otázka 2: Věk

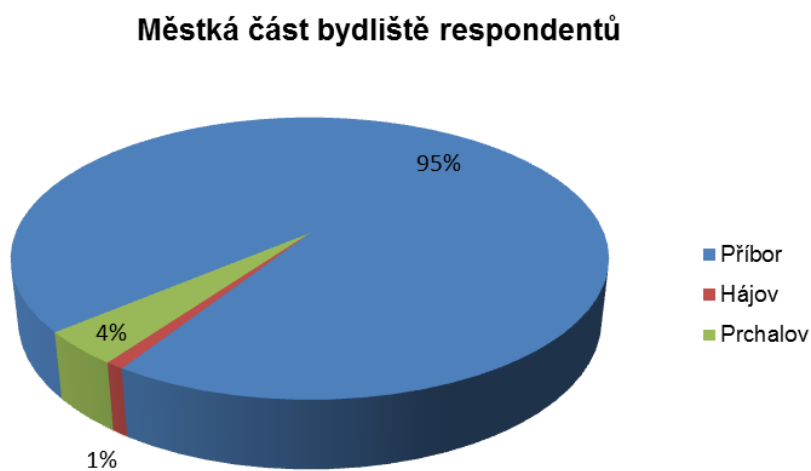
Věk respondentů



Otázka 3: Nejvyšší dosažené vzdělání

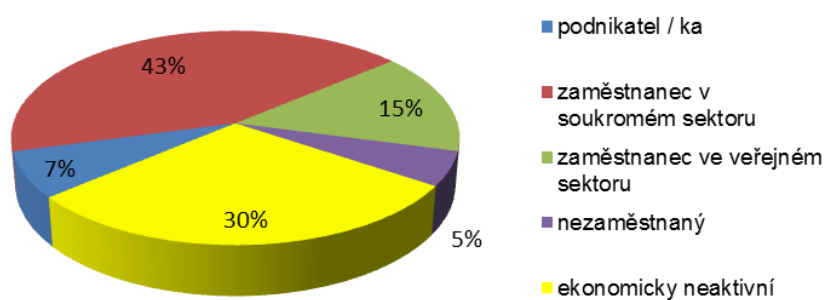


Otázka 4: Ve které městské části Příbora bydlíte?



Otázka 5: Ekonomická aktivita

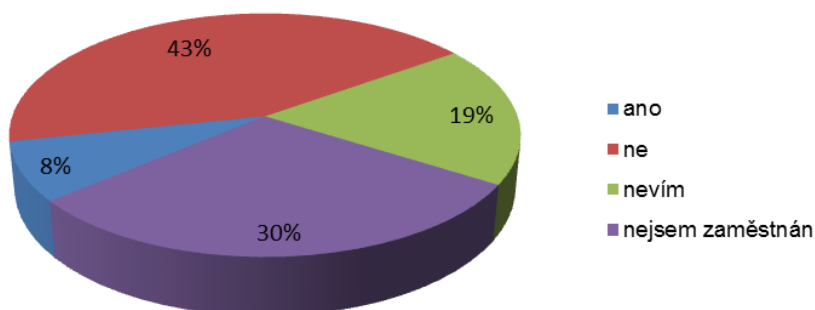
Ekonomická aktivita respondentů



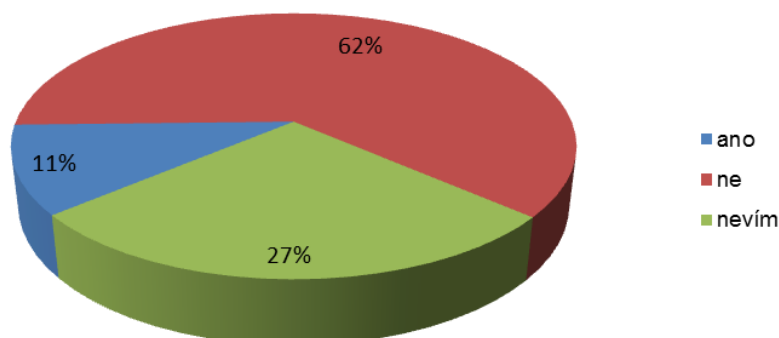
2. MOŽNÁ HROZBA NEZAMĚŠTNANOSTI A JEJÍ ŘEŠENÍ

Otázka 6: Domníváte se, že Vám hrozí v dohledné době ztráta zaměstnání?

Hrozí ztráta zaměstnání (všichni respondenti)



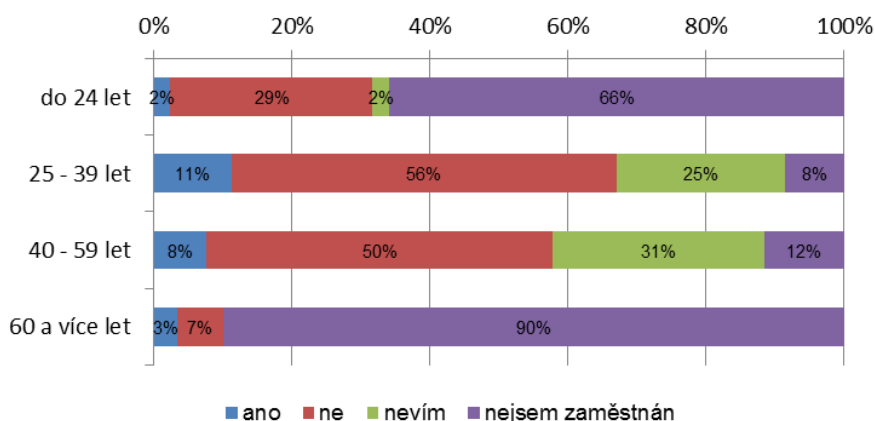
Hrozí ztráta zaměstnání (podnikající nebo zaměstnaní respondenti)



Aktuální hrozbu ztráty zaměstnání pocítovalo 8% všech respondentů, respektive 11% z těch respondentů, kteří podnikali nebo byli zaměstnaní v soukromém nebo veřejném sektoru.

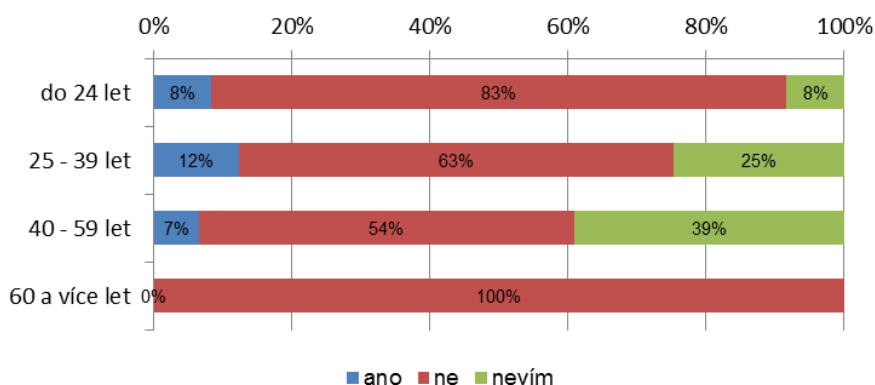
U ekonomicky aktivních respondentů se v případě podnikatelů (16 respondentů) a zaměstnanců v soukromém sektoru (98 respondentů) ztráty zaměstnání obává shodně 13% z nich, v případě zaměstnanců ve veřejném sektoru (35 respondentů) se ztráty zaměstnání obávají 3% těchto respondentů.

Hrozí ztráta zaměstnání - podle věku (všichni respondenti)



Poznámka: v případě odpovědi „nejsem zaměstnán“ se jedná o nezaměstnané nebo ekonomicky neaktivní (studenti, důchodci, mateřské dovolené) respondenty.

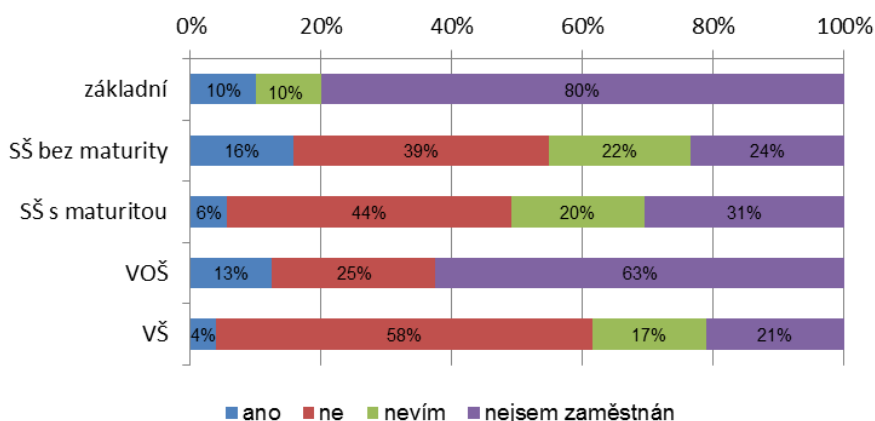
Hrozí ztráta zaměstnání - podle věku (podnikající nebo zaměstnaní respondenti)



Poznámka: v případě odpovědi u věkové kategorie „60 a více let“ ve výše uvedeném grafu se jedná o pouze 1 současně pracujícího respondenta.

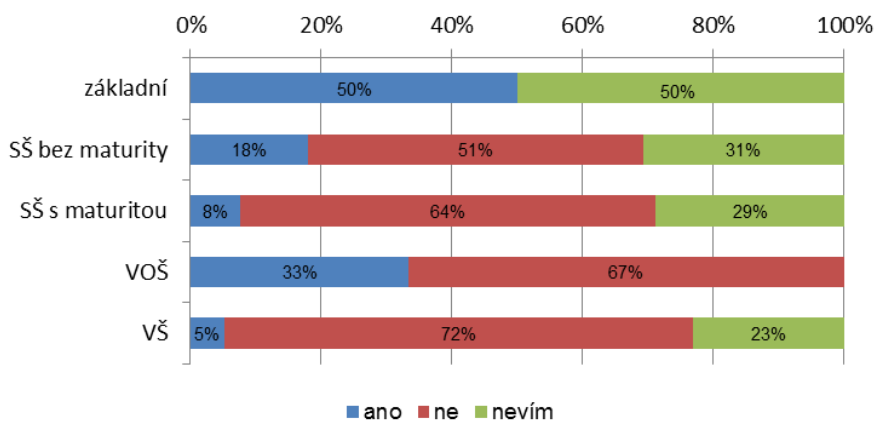
Aktuální obava ze ztráty zaměstnání je u věkových skupin přibližně stejná, nejvíce se ztráty zaměstnání obává věková skupina respondentů 25-39 let. Naopak přesvědčení, že ztráta zaměstnání v nejbližší době nehrozí, je úměrná věku pracujících respondentů – čím nižší věk, tím je přesvědčení, že ztráta zaměstnání nehrozí, vyšší.

Hrozí ztráta zaměstnání - podle vzdělání (všichni respondenti)



Poznámka: v případě odpovědi „nejsem zaměstnán“ se jedná o nezaměstnané nebo ekonomicky neaktivní (studenti, důchodci, mateřské dovolené) respondenty.

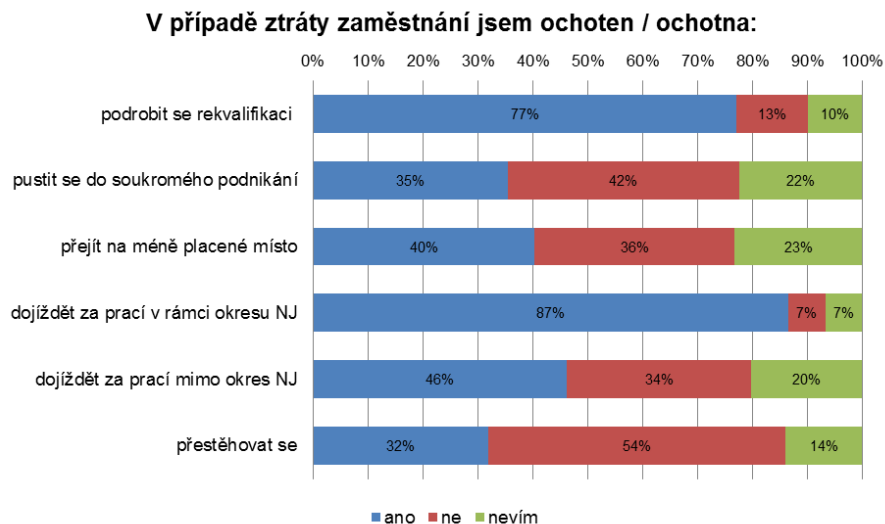
Hrozí ztráta zaměstnání - podle vzdělání (podnikající nebo zaměstnaní respondenti)



Poznámka: v případě odpovědi ve výše uvedeném grafu u vzdělanostní kategorie „základní vzdělání“ se jedná o pouze 2 současně pracující respondenty a u vzdělanostní kategorie „vyšší odborné vzdělání“ se jedná o pouze 3 současně pracující respondenty.

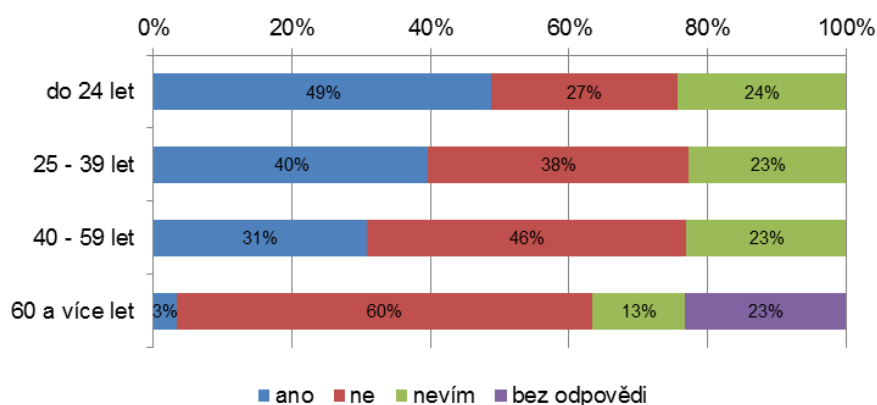
Aktuální obava ze ztráty zaměstnání je tím vyšší, čím nižší je dosažené vzdělání respondentů – nejvyšší je u vyučených zaměstnanců, nejnižší u vysokoškoláků.

Otázka 7: Byl (a) byste ochoten(-na) v případě ztráty zaměstnání:

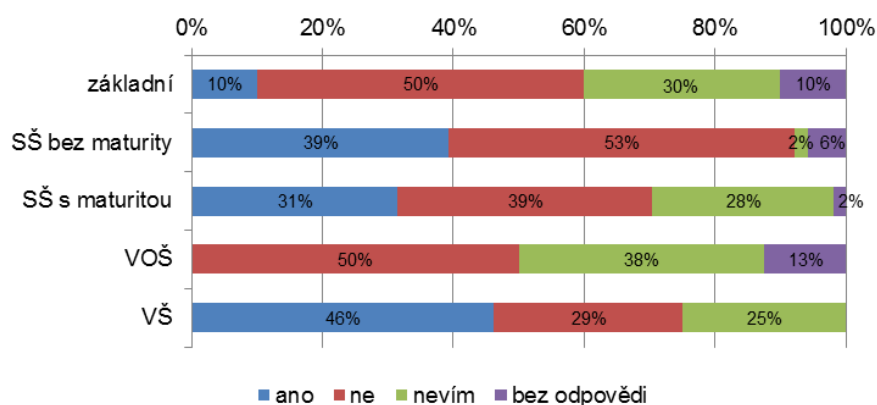


V případě, že by respondenti ztratili zaměstnání, jsou nakloněni tuto situaci řešit (samozřejmě kromě hledání nového pracovního místa) zejména rekvalifikací a dojížděním za prací mimo město Příbor v rámci okresu Nový Jičín. Nejmenší ochota je v případě možnosti přestěhování z města za účelem nalezení nové práce, nebo zahájení vlastního podnikání.

Ochota pustit se do soukromého podnikání - podle věku

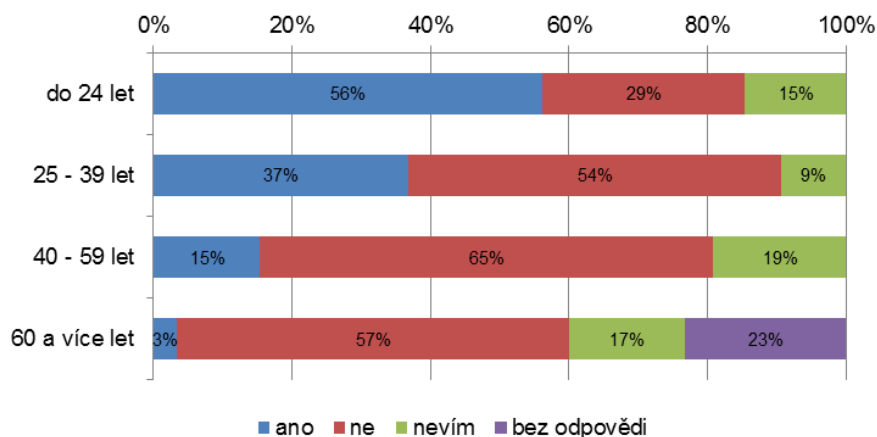


Ochota pustit se do soukromého podnikání - podle vzdělání

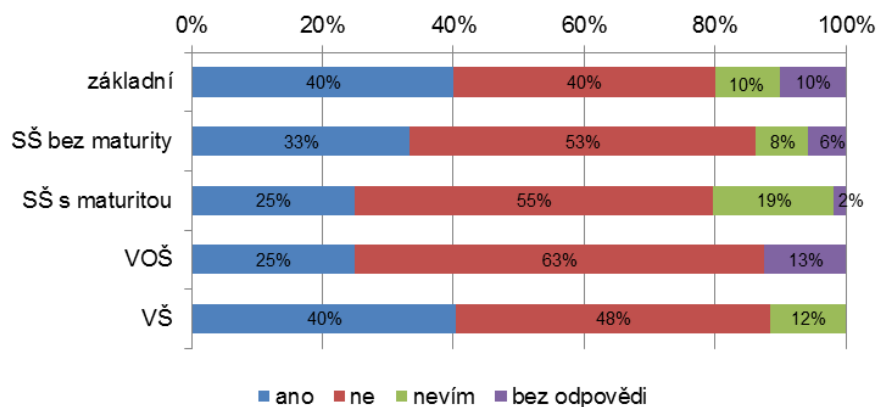


Ochota pustit se do vlastního podnikání jako reakce na ztrátu současného zaměstnání je typická zejména pro mladší respondenty a pro osoby s vyšším dosaženým vzděláním.

Ochota přestěhovat se - podle věku



Ochota přestěhovat se - podle vzdělání

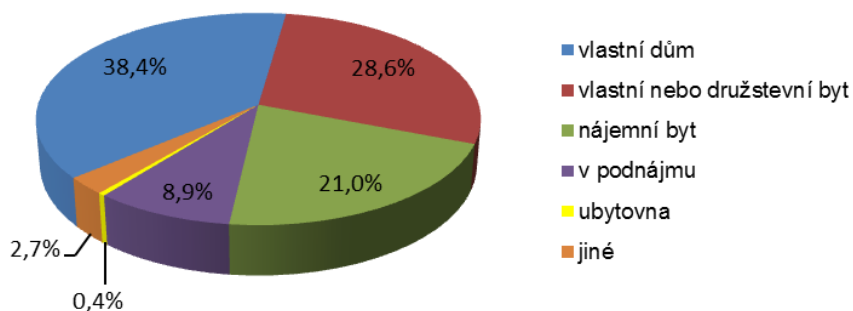


Ochota přestěhovat se mimo město Příbor za účelem nalezení nového pracovního uplatnění jako reakce na ztrátu současného zaměstnání je typická zejména pro mladší respondenty - více než polovina lidí mladších 24 let by tuto možnost v případě, že by odpovídající nové místo nenalezla v Příboře nebo jeho okolí, zvolila. Současně by přestěhování volilo více vysokoškoláků než obyvatel s nižším stupněm vzdělání.

3. BYDLENÍ

Otázka 8: Váš typ bydlení:

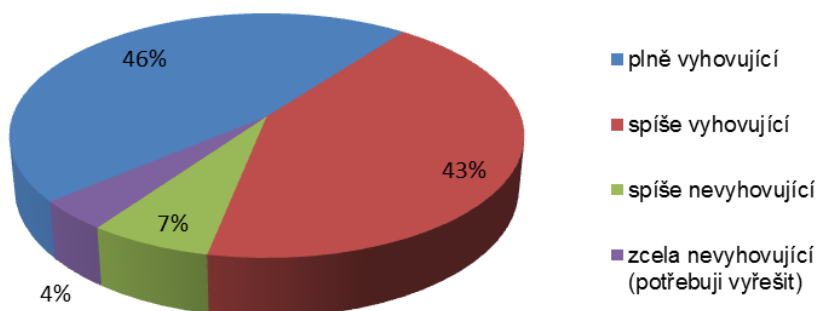
Typ bydlení respondentů



Poznámka: v případě odpovědi „jiné“ ve výše uvedeném grafu se jedná převážně o bydlení mladých lidí u rodičů.

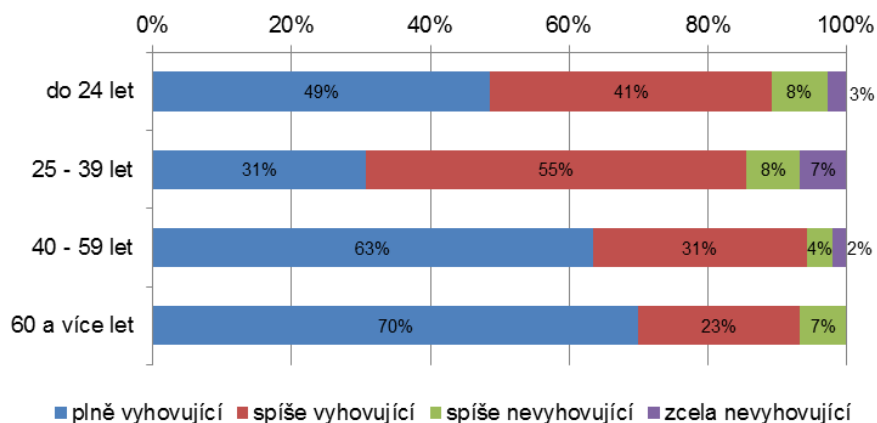
Otázka 9: Jak hodnotíte úroveň svého bydlení?

Hodnocení úrovně bydlení



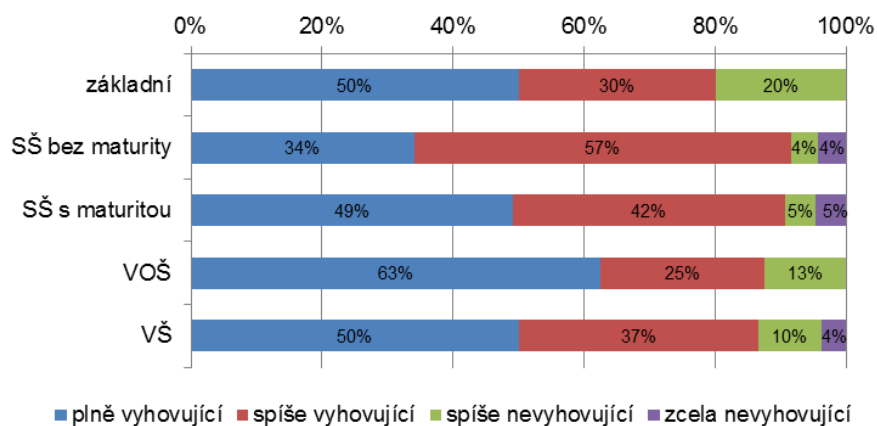
Respondenti jsou v převážné většině (téměř 90%) víceméně spokojeni s úrovní svého bydlení. Za nevyhovující bydlení označovali svou stávající bytovou situaci zejména osoby bydlící nyní v podnájmech nebo u rodičů.

Úroveň bydlení - podle věku



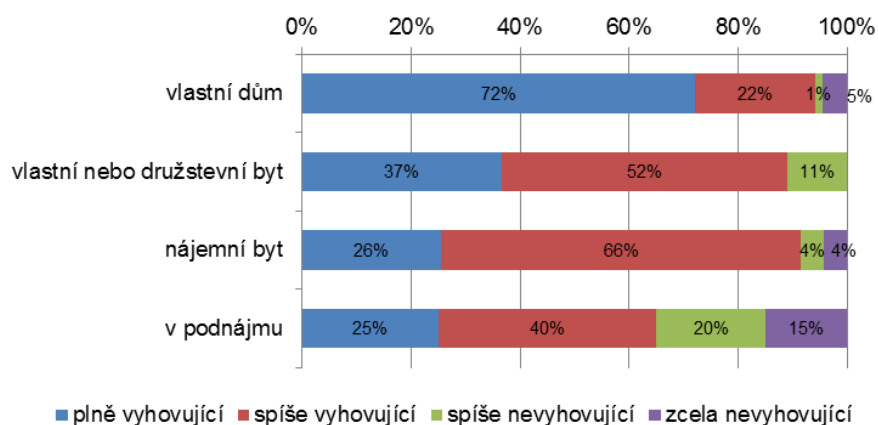
Spokojenost s úrovní současného bydlení (plně a spíše vyhovující) je mezi věkovými skupinami víceméně stejná. Mírně se snižuje s nižším věkem a indikuje, že mladší osoby (zejména v pracovně nejaktivnější věkové skupině 25 – 39 let) mohou chtít svou stávající úroveň bydlení do budoucna zlepšit.

Úroveň bydlení - podle vzdělání



Spokojenost s úrovní současného bydlení (plně a spíše vyhovující) je mezi vzdělanostními skupinami víceméně stejná, ale mírně se snižuje s nejvyšším dosaženým vzděláním a indikuje, že osoby s vyšším vzděláním mohou chtít svou stávající úroveň bydlení do budoucna zlepšit.

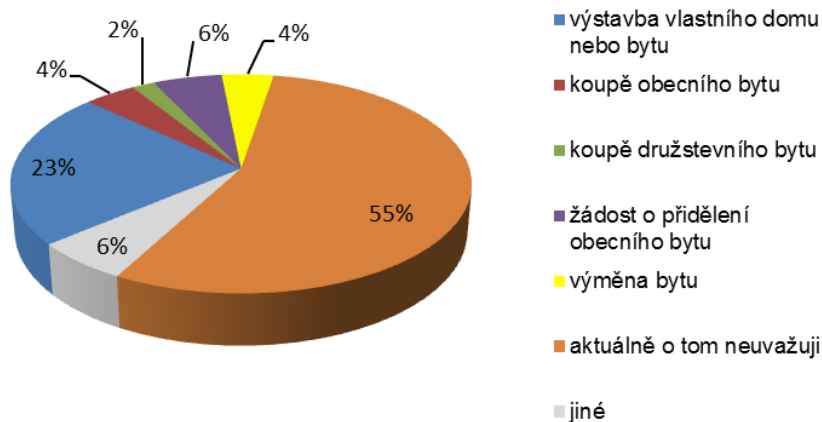
Úroveň bydlení - podle typu bydlení



Spokojenost s úrovní současného bydlení (plně a spíše vyhovující) je nejvyšší u skupiny respondentů bydlících ve vlastním domě. Za nevyhovující označovali svou stávající bytovou situaci nejvíce osoby bydlící nyní v podnájmech nebo u rodičů.

Otázka 10: Pokud uvažujete o zlepšení své bytové situace, které řešení byste upřednostnil (a)?

Upřednostňované řešení zlepšení bytové situace



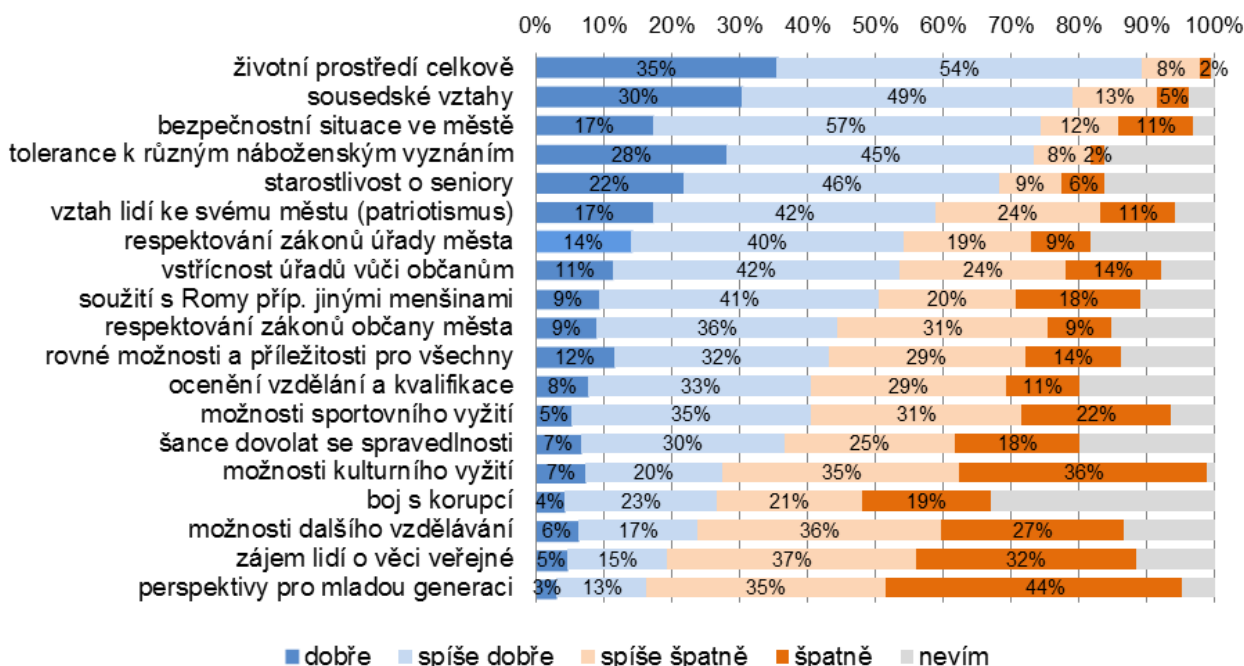
Poznámka: v případě odpovědi „jiné“ ve výše uvedeném grafu se jedná převážně o zvažování přestěhování mimo město Příbor.

Přibližně pětina respondentů zvažuje, že by svou bytovou situaci do budoucna mohla řešit výstavbou vlastního domu nebo bytu. Indikuje to poměrně vysoký zájem o individuální výstavbu, která v současné době naráží na limity nedostatku připravených vhodných lokalit ve městě Příboře.

4. KVALITA ŽIVOTA

Otázka 11: Jak ze své zkušenosti hodnotíte následující aspekty kvality života v Příboře?

Hodnocení kvality života ve městě



Hodnocení různých aspektů života demonstruje výše uvedený graf, z něhož je patrné, že nejlépe je hodnoceno životní prostředí. Další velmi pozitivně vnímané aspekty kvality života zahrnují podle názoru respondentů sousedské vztahy, bezpečnostní situace ve městě a starostlivost o seniory. Naopak nejhůře jsou hodnoceny perspektivy pro mladou generaci, zájem lidí o věci veřejné, možnosti dalšího vzdělávání, boj s korupcí a možnosti kulturního využití.

Porovnání hodnocení aspektů kvality života mezi průzkumy 2013 a 2007 ukazuje následující tabulka:

Aspekt kvality života	Pořadí			Součet dobře + spíše dobře		
	2013	2007	změna	2013	2007	změna
životní prostředí celkově	1	1	0	89%	92%	-3
sousedské vztahy	2	2	0	79%	79%	0
bezpečnostní situace ve městě	3	4	+1	74%	74%	0
tolerance k různým náboženským vyznáním	4	5	+1	73%	69%	+4
starostlivost o seniory	5	3	-2	68%	76%	-8
vztah lidí ke svému městu (patriotismus)	6	6	0	59%	68%	-9
respektování zákonů úřady města	7	9	+2	54%	53%	+1
vstřícnost úřadů vůči občanům	8	8	0	54%	54%	0
soužití s Romy příp. jinými menšinami	9	11	+2	51%	45%	+6
respektování zákonů občany města	10	10	0	45%	50%	-5
rovné možnosti a příležitosti pro všechny	11	12	+1	43%	43%	0
ocenění vzdělání a kvalifikace	12	13	+1	41%	39%	+2
možnosti sportovního vyžití	13	7	-6	41%	62%	-21
šance dovolat se spravedlnosti	14	16	+2	37%	31%	+6
možnosti kulturního vyžití	15	14	-1	28%	37%	-9
boj s korupcí	16	18	+2	27%	23%	+4
možnosti dalšího vzdělávání	17	15	-2	24%	36%	-12
zájem lidí o věci veřejné	18	17	-1	19%	26%	-7
perspektivy pro mladou generaci	19	19	0	16%	22%	-6

Porovnání hodnocení mezi průzkumy 2013 a 2007 ukazuje, že:

k nejvýraznějšímu relativnímu zlepšení došlo zejména u:

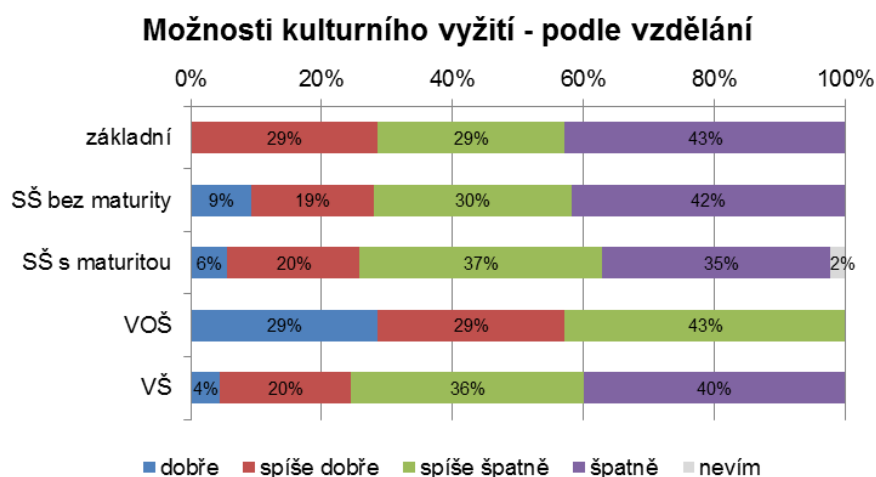
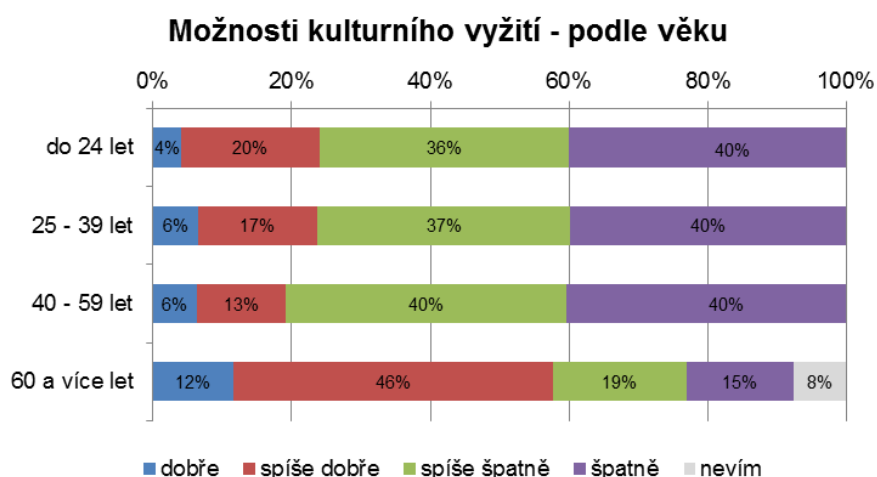
- soužití s Romy příp. jinými menšinami
- šance dovolat se spravedlnosti
- boj s korupcí

k nejvýraznějšímu relativnímu zhoršení došlo zejména u:

- možnosti sportovního vyžití
- možnosti dalšího vzdělávání
- možnosti kulturního vyžití
- vztah lidí ke svému městu (patriotismus)
- starostlivost o seniory
- zájem lidí o věci veřejné
- perspektivy pro mladou generaci

Rozdíly mezi hodnocením jednotlivých aspektů může být samozřejmě ovlivněno strukturou respondentů a změnou jejich priorit mezi lety 2007 – 2013, nicméně dává poměrně ucelenou představu o aktuálním vnímání aspektů jednotlivými respondenty.

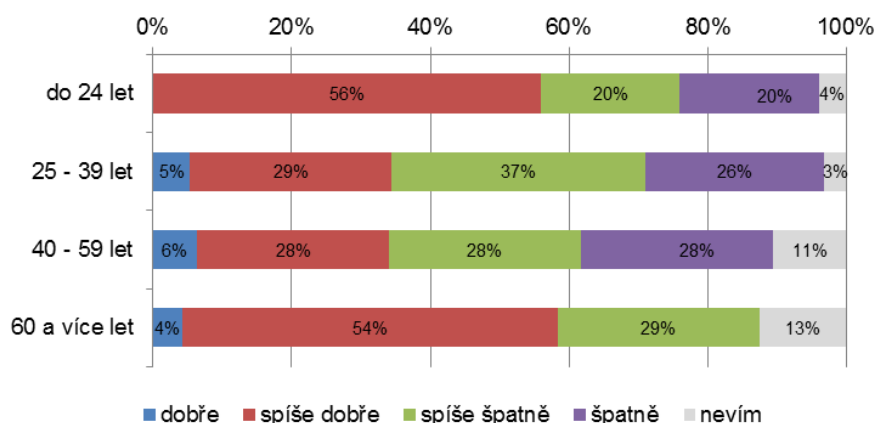
V následujících grafech jsou představeny výsledky vnímání vybraných aspektů kvality života z pohledu věku a vzdělání respondentů v roce 2013.



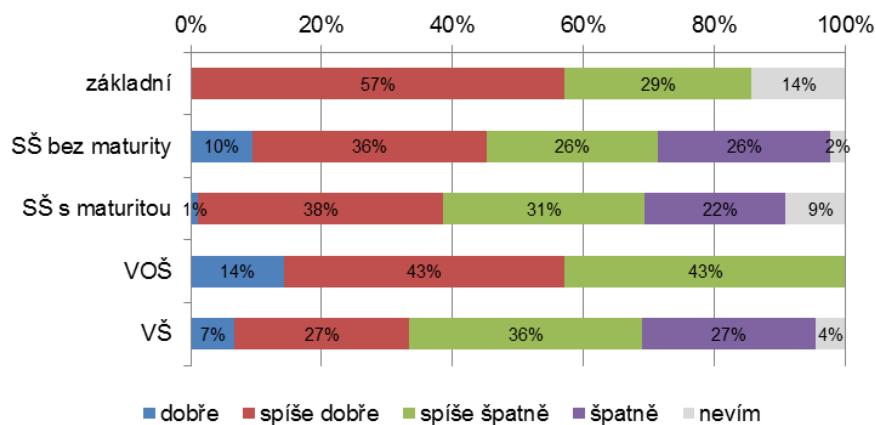
Z pohledu věku jsou s možnostmi kulturního vyžití nejspokojenější starší obyvatelé nad 60 let věku, u ostatních věkových skupin se spokojenost pohybuje téměř shodně jen okolo 20%.

Z pohledu dosaženého vzdělání nejsou ve spokojenosti s možnostmi kulturního vyžití výraznější rozdíly – mírně spokojenost klesá s vyšším vzděláním.

Možnosti sportovního vyžití - podle věku



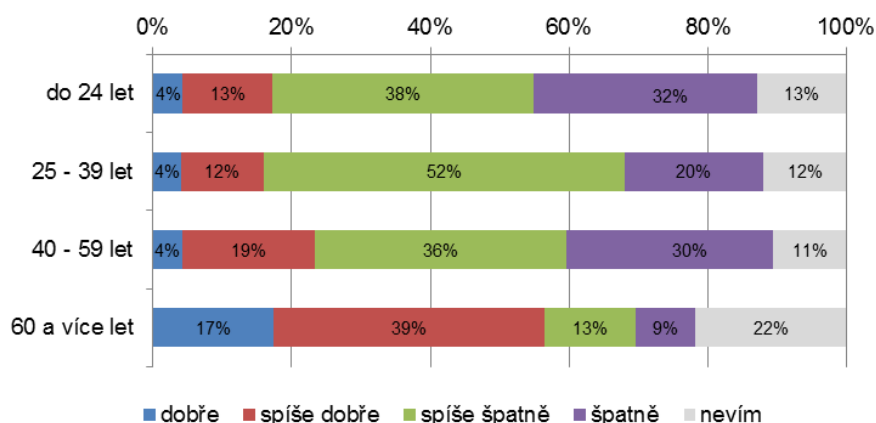
Možnosti sportovního vyžití - podle vzdělání



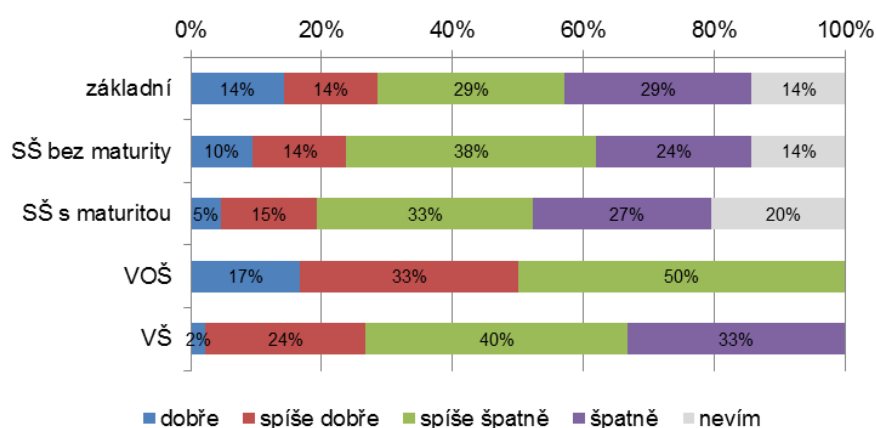
Z pohledu věku jsou s možností sportovního vyžití spokojenější hlavně mladší obyvatelé do 24 let a starší obyvatelé nad 60 let věku, u ostatních věkových skupin se spokojenost pohybuje téměř shodně jen okolo 30%.

Z pohledu dosaženého vzdělání se spokojenost s možností sportovního vyžití snižuje s vyšším vzděláním.

Možnosti dalšího vzdělávání - podle věku



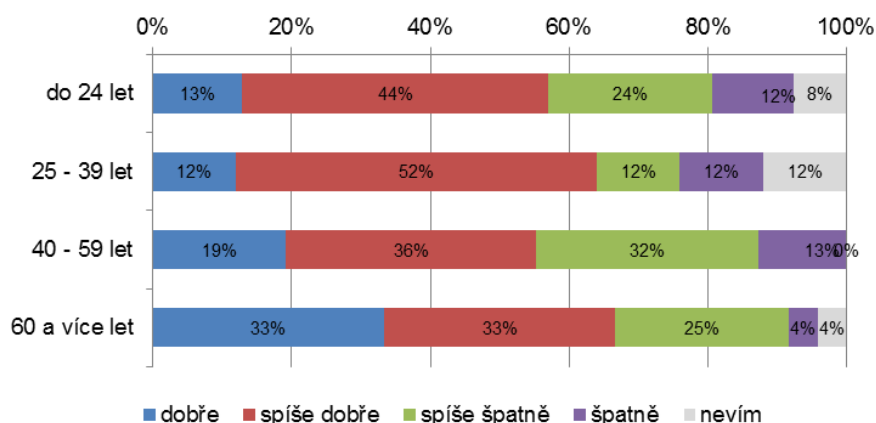
Možnosti dalšího vzdělávání - podle vzdělání



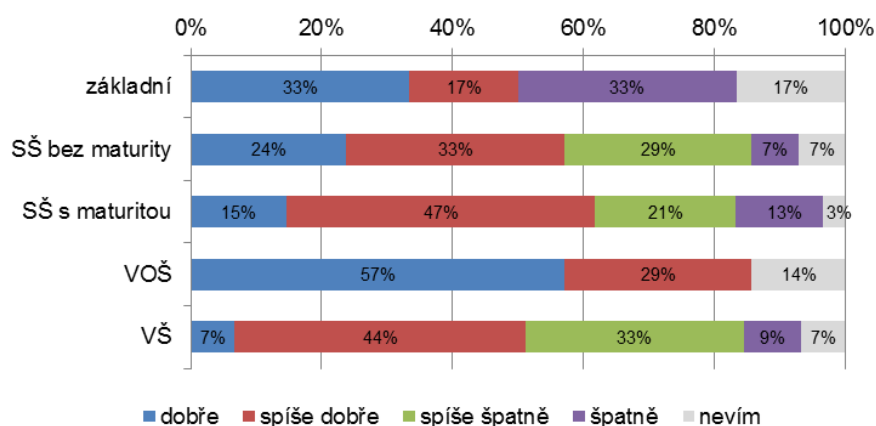
Z pohledu věku jsou s možností dalšího vzdělávání nejspokojenější starší obyvatelé nad 60 let věku, u ostatních věkových skupin je výrazně nižší zejména u mladších obyvatel.

Z pohledu dosaženého vzdělání nejsou ve spokojenosti s možností dalšího vzdělávání výraznější rozdíly a spokojenost se pohybuje mezi 20-30%.

Vztah lidí k městu (patrotismus) - podle věku



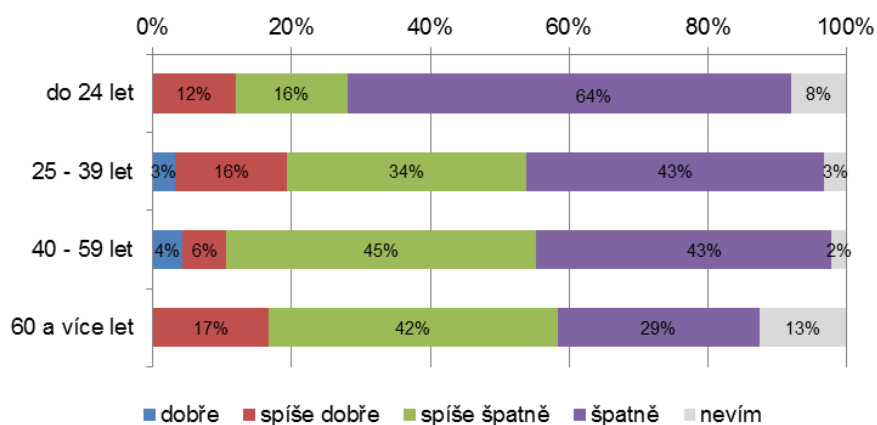
Vztah lidí k městu (patrotismus) - podle vzdělání



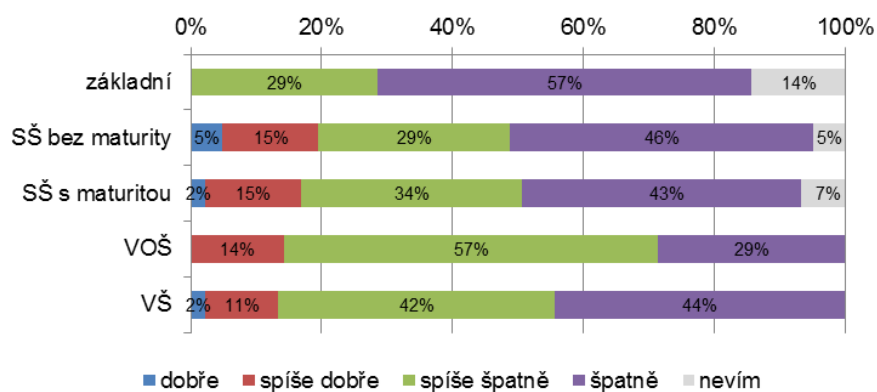
Z pohledu věku hodnotí patriotismus obyvatel všechny věkové skupiny respondentů víceméně stejně, mírně vyšší je u věkových skupin 25 – 39 let a 60 a více let.

Z pohledu dosaženého vzdělání hodnotí patriotismus obyvatel méně optimisticky vysokoškoláci a respondenti se základním vzděláním.

Perspektivy pro mladou generaci - podle věku



Perspektivy pro mladou generaci - podle vzdělání

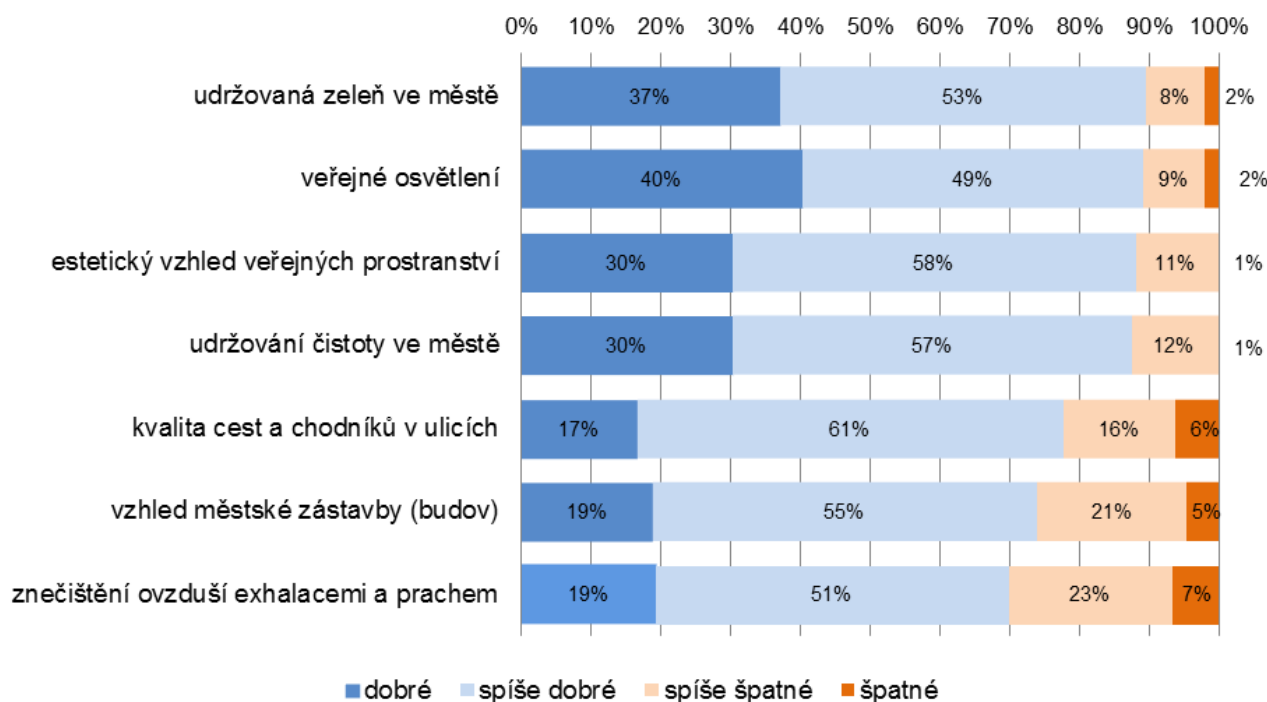


Z pohledu věku hodnotí perspektivy města pro mladou generaci málo pozitivně (v rozmezí 10 – 19%) všechny věkové skupiny respondentů.

Z pohledu dosaženého vzdělání se hodnocení perspektivy města pro mladou generaci snižuje s vyšší úrovní vzdělání.

Otázka 12: Jaké je podle Vás prostředí ve městě z těchto hledisek:

Hodnocení prostředí ve městě



S jednotlivými aspekty prostředí ve městě je spokojena většina obyvatel města (70-90% podle jednotlivých aspektů).

Porovnání hodnocení prostředí mezi průzkumy 2013 a 2007 ukazuje následující tabulka:

Aspekt prostředí	Pořadí			Součet dobré + spíše dobré		
	2013	2007	změna	2013	2007	změna
udržovaná zeleň ve městě	1	2	+1	90%	89%	+1
veřejné osvětlení	2	3	+1	89%	84%	+5
estetický vzhled veřejných prostranství	3	1	-2	88%	94%	-6
udržování čistoty ve městě	4	5	+1	88%	82%	+6
kvalita cest a chodníků v ulicích	5	7	+2	78%	50%	+28
vzhled městské zástavby (budov)	6	4	-2	74%	83%	-9
znečištění ovzduší exhalacemi a prachem	7	6	-1	70%	78%	-8

Porovnání hodnocení mezi průzkumy 2013 a 2007 ukazuje, že:

k nejvýraznějšímu relativnímu zlepšení došlo zejména u:

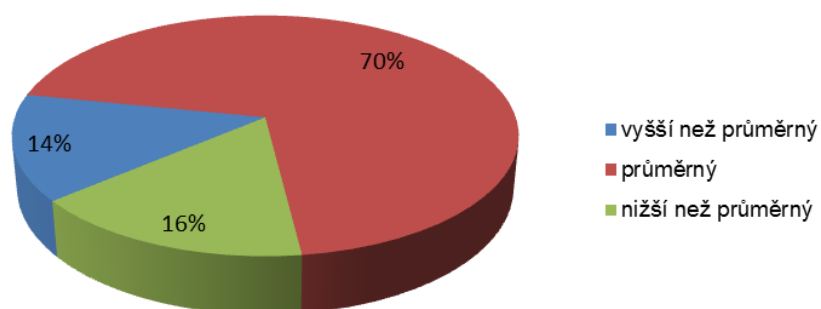
- kvalita cest a chodníků v ulicích
- udržování čistoty ve městě

k nejvýraznějšímu relativnímu zhoršení došlo zejména u:

- vzhled městské zástavby (budov)
- znečištění ovzduší exhalacemi a prachem
- estetický vzhled veřejných prostranství

Otázka 13: Z hlediska hmotného a finančního zajištění pokládáte svůj životní standard za:

Hodnocení vlastního životního standardu

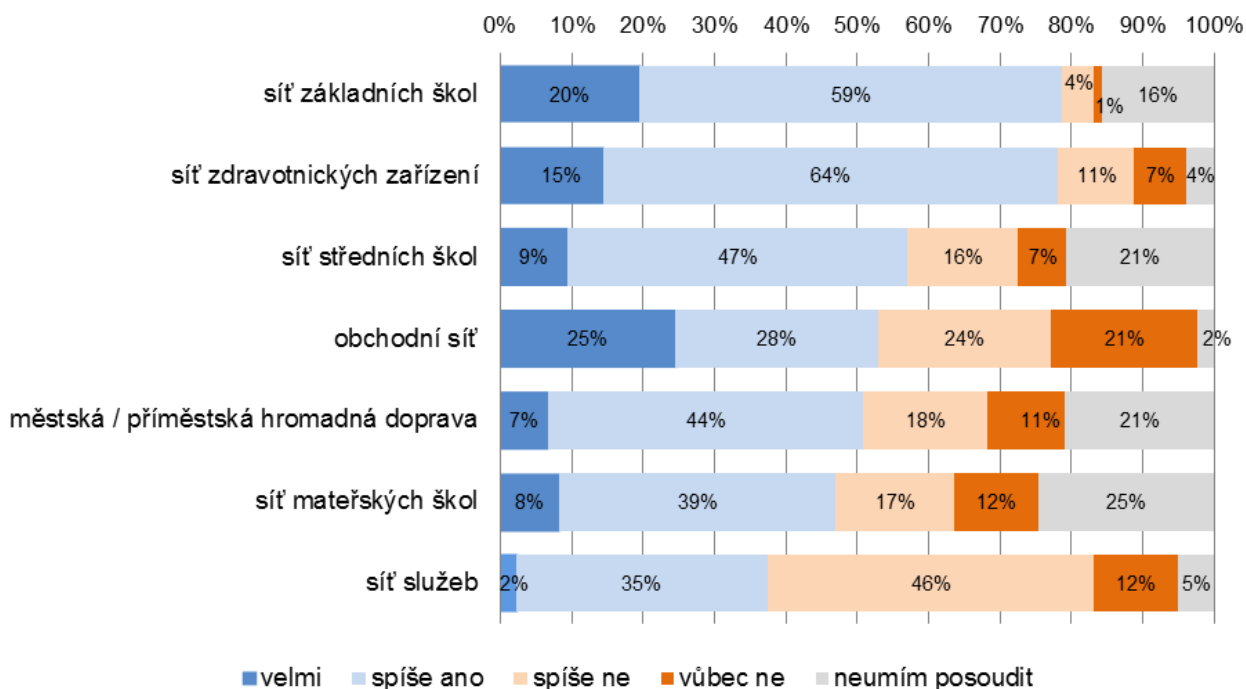


Většina respondentů považuje svůj životní standard za průměrný.

5. INFRASTRUKTURA

Otázka 14: Jak jste celkově spokojen (a) s fungováním následujících sítí ve městě?

Jak jste spokojení s následujícím sítěmi ve městě?



Co se týče jednotlivých sítí, největší spokojenost je se sítí základních škol a zdravotnických zařízení, naopak nejnižší spokojenost je se sítí služeb a mateřských škol.

Porovnání hodnocení sítí mezi průzkumy 2013 a 2007 ukazuje následující tabulka:

Institucionální síť	Pořadí			Součet velmi + spíše ano		
	2013	2007	změna	2013	2007	změna
síť základních škol	1	2	+1	79%	73%	+6
síť zdravotnických zařízení	2	1	-1	78%	82%	-4
síť středních škol	3	4	+1	57%	58%	-1
obchodní síť	4	3	-1	53%	63%	-10
městská / příměstská hromadná doprava	5	7	+2	51%	46%	+5
síť mateřských škol	6	5	-1	47%	52%	-5
síť služeb	7	6	-1	37%	47%	-10

Porovnání hodnocení mezi průzkumy 2013 a 2007 ukazuje, že:

k nejvýraznějšímu relativnímu zlepšení došlo zejména u:

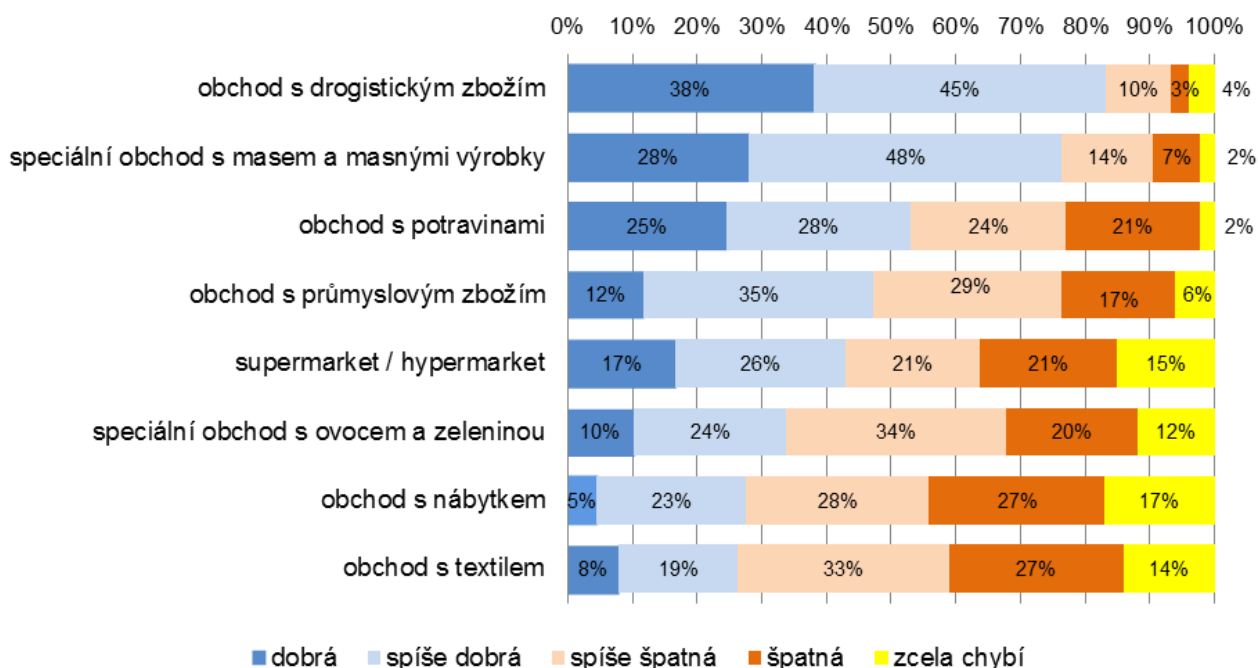
- síť základních škol
- městská / příměstská hromadná doprava

k nejvýraznějšímu relativnímu zhoršení došlo zejména u:

- obchodní síť
- síť služeb
- síť mateřských škol

Otázka 15: Jak hodnotíte nabídku uvedených obchodů v okolí Vašeho bydliště?

Hodnocení nabídky obchodů



Co se týče jednotlivých typů obchodů, největší spokojenost je u obchodů s drogistickým zbožím a obchodem s masnými výrobky, naopak nejnižší spokojenost je u obchodů s textilem a nábytkem.

Porovnání hodnocení typů obchodů mezi průzkumy 2013 a 2007 ukazuje následující tabulka:

Typ obchodu	Pořadí			Součet dobrá + spíše dobrá		
	2013	2007	změna	2013	2007	změna
obchod s drogistickým zbožím	1	2	+1	83%	86%	-3
spec. obchod s masem a masnými vyr.	2	1	-1	76%	88%	-12
obchod s potravinami	3	3	0	53%	85%	-32
obchod s průmyslovým zbožím	4	7	+3	47%	44%	+3
supermarket / hypermarket	5	5	0	43%	70%	-27
speciální obchod s ovocem a zeleninou	6	4	-2	34%	72%	-38
obchod s nábytkem	7	6	-1	28%	50%	-22
obchod s textilem	8	8	0	26%	37%	-11

Porovnání hodnocení mezi průzkumy 2013 a 2007 ukazuje, že:

k nejvýraznějšímu relativnímu zlepšení došlo zejména u:

- o obchod s průmyslovým zbožím

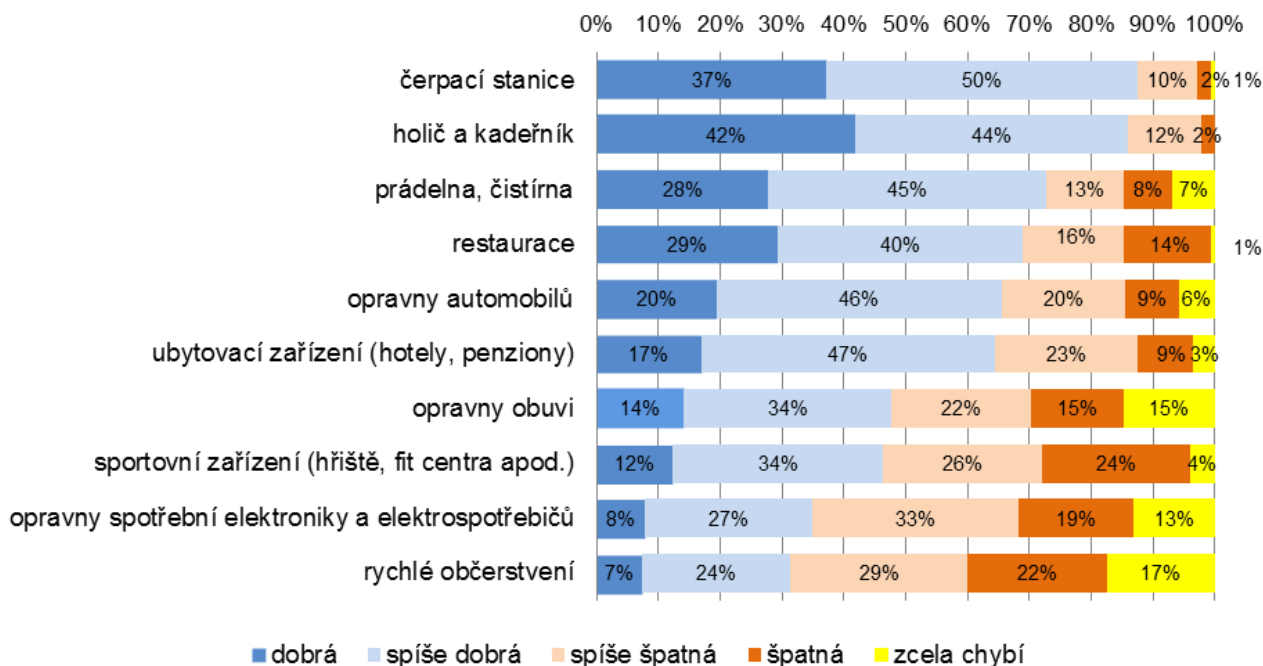
k nejvýraznějšímu relativnímu zhoršení došlo zejména u:

- o speciální obchod s ovocem a zeleninou
- o obchod s potravinami
- o supermarket / hypermarket
- o obchod s nábytkem

Výše uvedená tabulka indikuje zejména zvyšující se poptávku po širším sortimentu nabídky obchodů, často argumentovanou nedostatkem malých specializovaných obchodů (zejména v centru města) a požadavkem na posílení nákupních možností výstavnou dalšího většího supermarketu či hypermarketu jako v okolí větších měst.

Otázka 16: Jak hodnotíte nabídku služeb ve Vašem městě?

Hodnocení nabídky služeb



Co se týče jednotlivých typů služeb, největší spokojenost je u čerpacích stanic a služeb holičství a kadeřnictví, naopak nejnižší spokojenost je u rychlého občerstvení, opraven a sportovního zařízení.

Porovnání hodnocení typů služeb mezi průzkumy 2013 a 2007 ukazuje následující tabulka:

Typ služeb	Pořadí			Součet dobrá + spíše dobrá		
	2013	2007	změna	2013	2007	změna
čerpací stanice	1	3	+2	88%	86%	+2
holič a kadeřník	2	1	-1	86%	89%	-3
prádelna, čistírna	3	7	+4	73%	47%	+26
restaurace	4	2	-2	69%	88%	-19
opravny automobilů	5	5	0	66%	62%	+4
ubytovací zařízení (hotely, penziony)	6	6	0	64%	50%	+14
opravny obuvi	7	9	+2	48%	42%	+6
sportovní zařízení (hřiště, fit centra apod.)	8	4	-4	46%	72%	-26
opravny spotř. elektroniky a elektrospotřebičů	9	10	+1	35%	37%	-2
rychlé občerstvení	10	8	-2	31%	45%	-14

Porovnání hodnocení mezi průzkumy 2013 a 2007 ukazuje, že:

k nejvýraznějšímu relativnímu zlepšení došlo zejména u:

- prádelna, čistírna
- ubytovací zařízení (hotely, penziony)
- opravy obuvi

k nejvýraznějšímu relativnímu zhoršení došlo zejména u:

- sportovní zařízení (hřiště, fit centra apod.)
- restaurace
- rychlé občerstvení

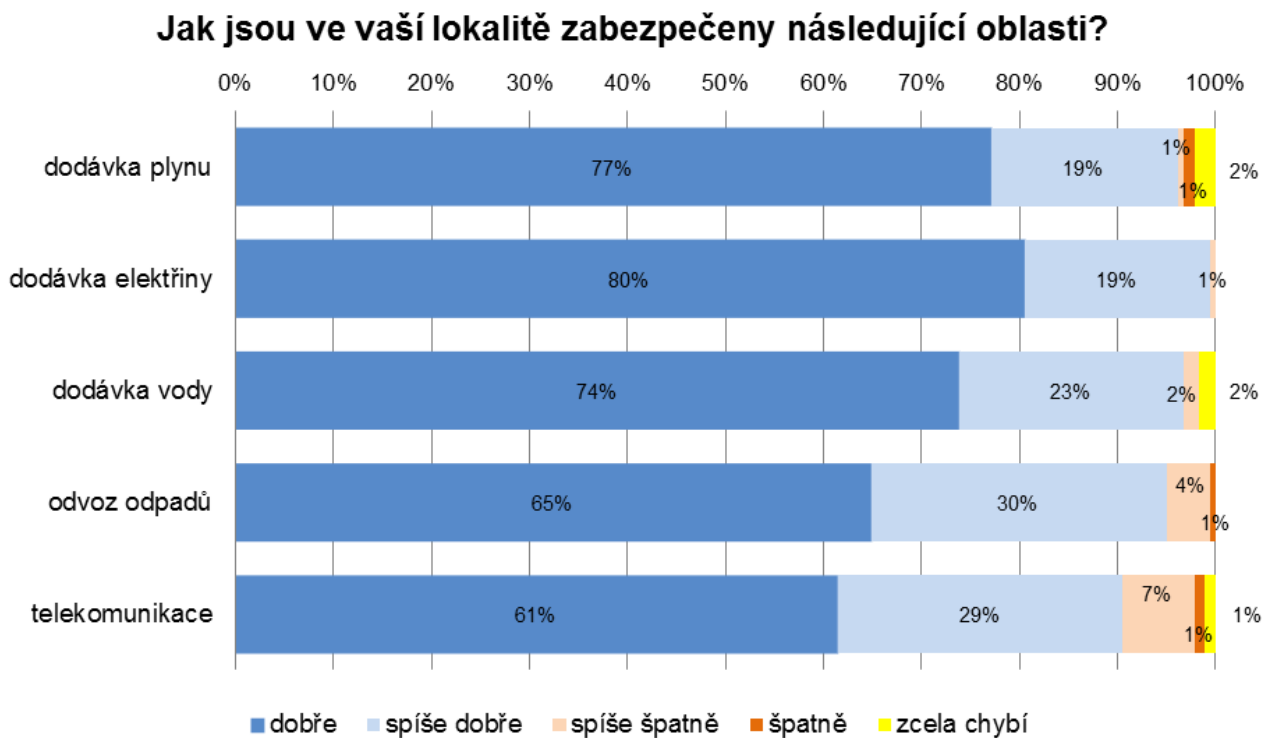
Výše uvedená tabulka indikuje zejména zvyšující se poptávku po kvalitním sportovním vyžití (hřiště, haly), kvalitním způsobu stravování (restaurace, cukrárny) a nabídky rychlého občerstvení.

Otázka 17: Jak hodnotíte zabezpečení zdravotní péče ve Vašem městě?



S úrovní zabezpečení zdravotní péče jsou respondenti většinou spokojeni. Nižší spokojenost s nemocniční péčí a záchrannou službou je zdůvodněna neexistencí těchto zařízení ve městě, která je nicméně zajištěna pomocí příslušných zařízení v okolí.

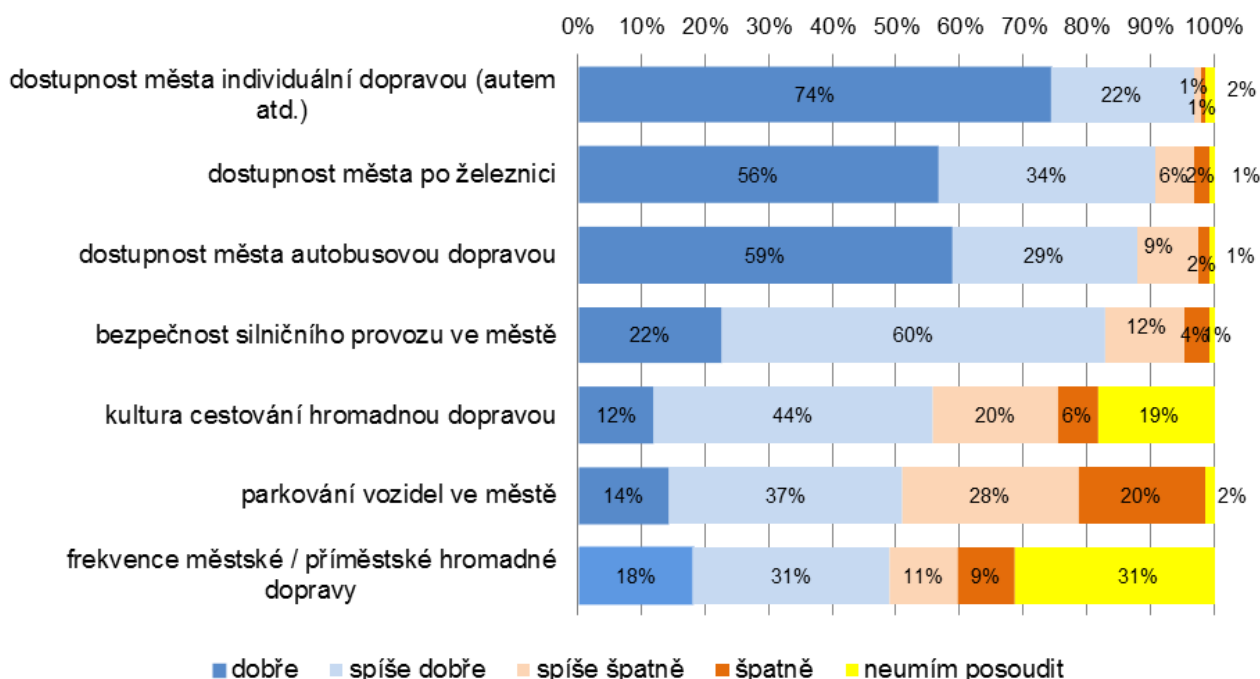
Otázka 18: Jak jsou v lokalitě Vašeho bydliště zabezpečeny následující oblasti?



S úrovní zabezpečení technické infrastruktury jsou obyvatelé města v naprosté většině spokojeni.

Otázka 19: Jak hodnotíte úroveň dopravy z následujících hledisek?

Jak hodnotíte úroveň dopravy z následujících hledisek?



Co se týče jednotlivých aspektů dopravy, největší spokojenost je s celkovou dostupností města a bezpečností silničního provozu, naopak nejnižší spokojenost je s frekvencí spojů hromadné dopravy a s možnostmi parkování ve městě.

Porovnání hodnocení aspektů dopravy mezi průzkumy 2013 a 2007 ukazuje následující tabulka:

Aspekt dopravy	Pořadí			Součet dobře + spíše dobře		
	2013	2007	změna	2013	2007	změna
dostupnost města individuální dopravou	1	1	0	97%	95%	+2
dostupnost města po železnici	2	2	0	91%	92%	-1
dostupnost města autobusovou dopravou	3	3	0	88%	90%	-2
bezpečnost silničního provozu ve městě	4	4	0	83%	72%	+11
kultura cestování hromadnou dopravou	5	5	0	56%	58%	-2
parkování vozidel ve městě	6	6	0	51%	52%	-1
frekvence městské / příměstské hrom. dopr.	7	7	0	49%	45%	+4

Porovnání hodnocení mezi průzkumy 2013 a 2007 ukazuje, že:

k nejvýraznějšímu relativnímu zlepšení došlo zejména u:

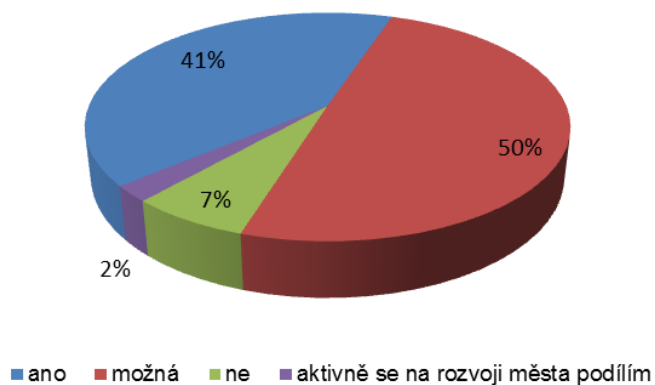
- o bezpečnost silničního provozu ve městě

Výše uvedená tabulka indikuje zejména spokojenost obyvatel s realizací obchvatu města (dopad na bezpečnost silničního provozu). Hodnocení mezi lety 2013 a 2007 se jinak výrazněji neliší.

6. VEŘEJNÁ SPRÁVA

Otázka 20: Byl (a) byste ochoten(-na) zapojit se aktivně do práce pro rozvoj města, kdyby Vás někdo požádal?

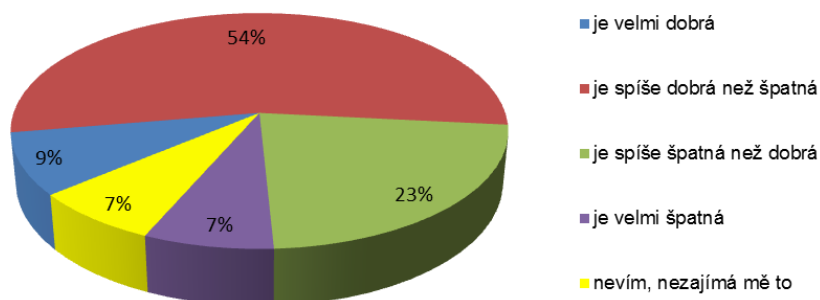
Byl(a) byste ochoten(-na) zapojit se aktivně pro rozvoj města?



Na otázku, zda jsou respondenti ochotni aktivně se zapojit do práce pro rozvoj města, odpověděly kladně celkem dvě pětiny respondentů, což je dvojnásobek počtu z předešlého průzkumu v roce 2007. Zhruba polovina respondentů uvedla, že by se do práce pro rozvoj města možná zapojila, což je zhruba stejně jako v roce 2007. Naopak asi o polovinu se snížil počet respondentů, kteří práci pro rozvoj města odmítají.

Otázka 21: Jaký máte osobní názor na práci Městského úřadu v Příboře?

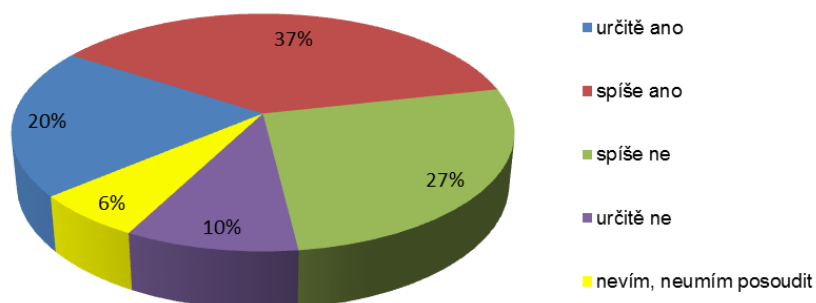
Jak hodnotíte práci MěÚ v Příboře?



Práci městského úřadu hodnotí kladně 63% respondentů, což je mírně nižší podíl než v roce 2007 (67%). Nespokojenost s prací úřadu vyjádřilo 30% respondentů, což o 7 procentních bodů více než v r. 2007.

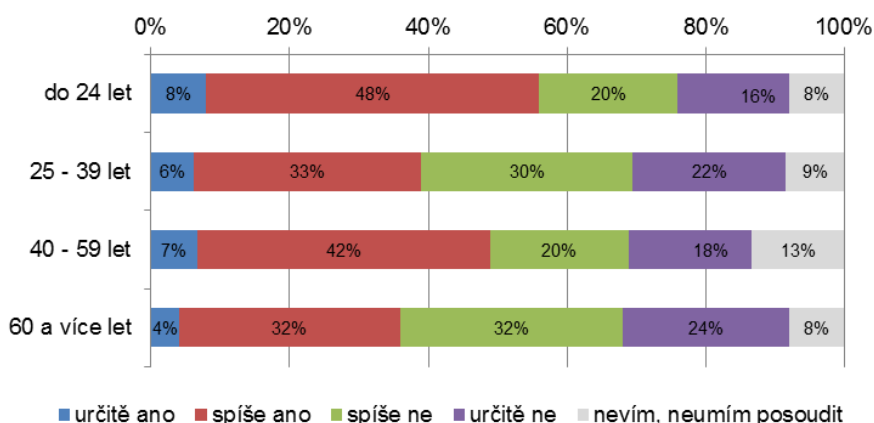
Otázka 22: Věříte, že Vaše město má do budoucna dobré perspektivy rozvoje?

Má město do budoucna dobré perspektivy rozvoje?

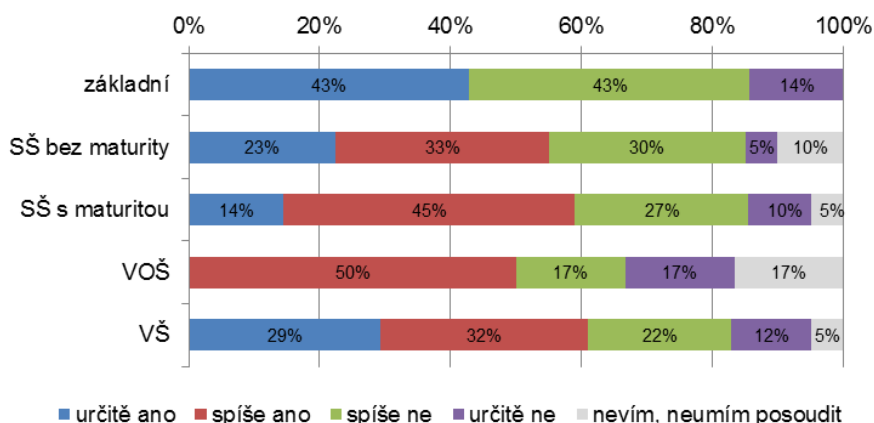


V hodnocení perspektiv pro budoucí rozvoj města se vyjadřuje pozitivně mírná většina respondentů (57%), což je o cca 5 procentních bodů méně, než v roce 2007. Naopak pochybnosti o perspektivě vyjadřuje 37% respondentů, což je o 15 procentních bodů více, než v roce 2007.

Má město perspektivy rozvoje - podle věku



Má město perspektivy rozvoje - podle vzdělání

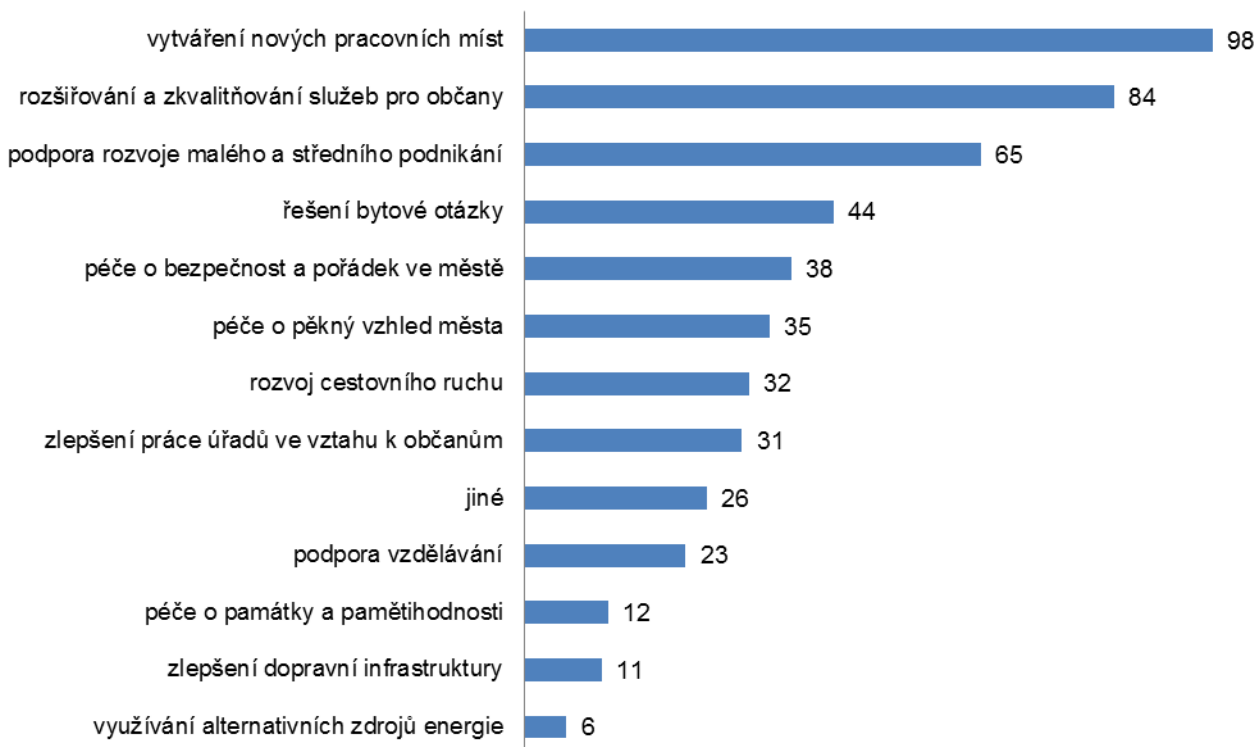


O dobrých perspektivách rozvoje města jsou přesvědčeni zejména mladí obyvatelé města (56% respondentů ve věku do 24 let). Z pohledu dosaženého vzdělání se hodnocení perspektiv rozvoje města mírně zvyšuje s vyšší úrovní vzdělání.

Otázka 23: Na kterou oblast zlepšování života ve Vašem městě by měl být kladen největší důraz?

Při této otázce byla respondentům dána možnost označit maximálně 3 z nabízených možností. Níže uvedený graf představuje oblasti s celkovým počtem takto získaných bodů.

Na kterou oblast zlepšování života by měl být kladen největší důraz?



Největší podporu dostala zlepšení v oblasti:

- vytváření pracovních míst
- rozšiřování a zkvalitňování služeb pro občany
- podpora rozvoje podnikání

Tento žebříček je víceméně podobný jako u průzkumu provedeného v roce 2007 s drobnými korekcemi, kdy o 2 místa se preferenčně posunula výše:

- podpora rozvoje podnikání
- rozvoj cestovního ruchu
- péče o památky a pamětihodnosti

a 2 místa se preferenčně posunula níže:

- zlepšení práce úřadů ve vztahu k občanům

Otázka 24: Pokuste se napsat, které nejdůležitější věci týkající se života vašeho města by měl řešit zpracováváný Strategický plán rozvoje města Příbora, příp. napište své náměty, připomínky či jakékoliv jiné vyjádření k problematice řešené tímto průzkumem

Při této otázce byla respondentům dána možnost volně popsat hlavní problémy, které by se ve městě měly primárně řešit. Níže uvádíme agregované odpovědi zatříděné do jednotlivých oblastí – bez prioritizace nebo frekvence jednotlivých (příbuzných) názorů.

Bydlení

- plochy pro výstavbu
- na přidělení obecního bytu se mnohdy čeká i 10 let
- vysoká cena podnájmů
- byty v panelových domech 1 kategorie, jsou v hrozném stavu a neodpovídají 1. kategorii
- péče o nájemní byty, popřípadě jejich prodej nájemníkům

Obchodní možnosti a služby

- nový supermarket
- pestřejší nabídka obchodů a služeb s delší otvírací dobou
- zkvalitnění zásobování města potravinami a průmyslovým zbožím.
- obchod s elektrem, kvalitními oděvy, prodejna knih
- obchodní řetězec s oděvy a obuví
- hobby market
- automat na mléko
- kavárna s hudbou

Sportovní a volnočasové možnosti

- kvalita stávajících sportovišť, investuje se do nových, ale staré chátrají
- rekreační fotbal pro mládež travnaté ploše (nepočítejme fotbalové hřiště FK Primus Příbor) - hřiště za dukelskou školou spíše připomíná tankodrom a na hřišti ve škole Npor. Loma, kde by se dalo udělat kvalitní hřiště, chybí branky)
- veřejné sportoviště s umělou trávou (např. na fotbalovém hřišti)
- dotace do sportu (nejen basket)
- krytý bazén
- sportovně-relaxační centrum (např. jako ve Fryčovicích)
- kluziště
- smysluplně řešená dětská hřiště - lepší údržba a čistota na hřištích a prostranstvích určené dětem
- v Klokočově chybí dětské hřiště
- nevyhovující park na nábřeží RA - neudržuje se tam plastové hřiště
- efektivnější využití městských parků i prostoru kolem řeky Lubiny
- vybudovat volně přístupné fit centrum v přírodě
- domluvit se s okolními obcemi a vybudovat okolo Lubiny cyklostezku ve směru Studénka
- rozšíření cyklostezek a inline stezek.
- oraniště okolo boroveckých rybníků neuvádět, jako naučnou stezku – hrozí úrazem
- zlepšení fungování koupaliště
- hřiště Klokočov
- přidat do parku basketbalové koše
- hřiště pro seniory jako je ve Skotnici
- chybí sportovní aktivity pro seniory

Kulturní zařízení a kulturně-společenské akce

- více kulturních, sportovních a společenských akcí.
- co nejdříve opravit kulturní dům a přidat kulturní akce
- obnovit činnost kina, založit filmový klub
- rozšířit provozní dobu muzea na všechny dny
- chybí kulturní a vyžití pro střední generaci - není kam si jít třeba zatancovat jako to bylo dřív na Letce
- více kulturních akcí pro mládež - koncerty, taneční párty, workshopy pod širým nebem (v městském amfiteátru, na náměstí, v parku na dolním sídlišti)

Pracovní příležitosti a rozvoj podnikání

- nové pracovní příležitosti
- zaměření na maminky, které potřebují do práce
- rozvoj malého a středního podnikání
- vybudování průmyslové zóny
- zacílení na možné investory
- práce s nezaměstnanými na úrovni města

Bezpečnost

- bezpečnost a pořádek ve městě
- rostou počty krádeží - lidé mají strach
- narkomané a bezdomovci na veřejných prostorech (park za Penny, městský park, občerstvení Jiřenka u nádraží, u kulturního domu)
- zvýšení dohledu nad pejskaři
- hluk u tělocvičny v bufetu "U pavučinky"

Školy a vzdělávání

- nedostatek míst v mateřských školkách
- plánování kapacity mateřských škol s dostatečným předstihem
- město by se mělo také více zajímat o kvalitu vzdělávání
- vybavenost základních a středních škol tak, aby odpovídala standardu (např. srovnání vybavení Masarykova gymnázia s gymnáziem v Bílovci)

Vzhled města, budovy, veřejné prostory

- náměstí - pod podloubím
- nekvalitní obchody / „tržnice“ v historickém jádru města (přesunout jinam, kazí vzhled celého náměstí)
- náměstí města by mělo sloužit spíše stánkařům s „hand made“ výrobky, řemeslníkům, umělcům atp.
- akce a aktivity k oživení náměstí
- cesty, chodníky a celkový vzhled v intravilánu a zvláště v obytných zónách by měl mít vysokou architektonickou hodnotu
- měly by se vyjednat opravy a příspěvky (od EU, státu) na opravu zchátralých domů na náměstí
- řešení problematiky budovy ubytovny na ul. Jičínské
- oprava komunikací a amfiteátru v parku - zvýšit jeho multifunkčnost a celoroční využití

Technická infrastruktura

- zkvalitnění a rozšíření nabídky přístupu k internetu a ke kabelové televizi
- zavedení kabelové televize na území Prchalova
- město nabízí málo sáčků na psí exkrementy oproti jiným městům - v některých lokalitách zcela chybí a ani nejsou k dispozici koše, kde by se psí exkrementy daly vyhodit
- kanalizace Klokočov
- doplnit osvětlení z Klokočova do Skotnice

Doprava, bezpečnost dopravy, komunikace, chodníky, parkování, bezbariérové přístupy

- vyřešení dopravy v okolí náměstí s omezením přístupu aut na náměstí - ponechání náměstí občanům
- nedostatek parkovacích míst
- možnost ročního předplacení konkrétního parkovacího místa
- mělo by se jednat s ČD o výměně motorových souprav nasazených na trati Veřovice - Studénka
- zlepšit dopravní značení - odstranit zbytečné jednosměrné ulice a nadbytečné dopravní značky
- vozidla parkující v hranicích křižovatek (ul. ČSA, Dukelská) a jiné
- přechod pro chodce mezi lékárnou a náměstím je dost nebezpečný a nepřehledný pro chodce - je blízko nepřehledné zatáčky
- bezpečnost dětí na přechodech u škol
- propojení sídliště Tatry chodníkem s koupalištěm
- dokončit úpravu chodníků do Klokočova
- na hřbitově se lidé na invalidním vozíku nebo o holích nedostanou k jednotlivým hrobům - hlavní chodník je nově vybudovaný, ale obrubník se štěrkem vadí osobám na vozíku
- osoby na invalidním vozíčku se nedostanou na MěÚ a do spořitelny; při nové rekonstrukci chodníku také na tyto lidi nebyl brán ohled
- zrušit poplatek parkování na náměstí

Životní prostředí

- větší důraz na životní prostředí a přírodu – nejen pro "přírodní památky"
- venčení psů
- zlepšit přistavování kontejnerů na odpady
- přistavovat odpadní kontejnery v Klokočově každý týden (odpad ze zahrad)

Úřady a instituce

- fungování stavebního úřadu
- zlepšení činnosti městské policie - zkusit najít řešení formou pohotovosti doma, na vyrozumění přes mobilní telefony
- městská policie - pokud upozorníte na nějaký nedostatek, tak se ten na koho jste upozornili, okamžitě dozví, že je to od Vás - proto někteří občané říkají, že je lepší si ničeho nevšímat

Sociální záležitosti

- vzhledem k tomu, že přibývá seniorů, měl by vzniknout ještě jeden domov důchodců nebo podobné zařízení - možná využít ZŠ dukelskou

Ostatní

- přilákání mladých rodin do města
- podpora mladých rodin s dětmi
- snaha organizování podobných akcí typu "Lašská brána"
- spolupráce s okolními městy na rozvoji kultury a přátelských vztahů
- vylepšit propagaci města nejen jako rodiště Sigmunda Freuda, ale také jako střediska kulturního dění
- změnit pověst města
- investice do hřbitova
- přitáhnout do města turisty - tedy vymyslet a připravit atraktivní nabídku tak, aby zde měli zájem přijet a i pobývat
- osvobodit strategický plán od politických zájmů